

## Energia Libera

**Osservazioni sui Piani decennali di sviluppo della rete di trasporto del gas naturale per gli anni 2019 e 2020, sulle ipotesi di scenario energetico adottate e sulla proposta di aggiornamento dei Criteri applicativi dell'ACB**  
(prot. n. 94/20, termine invio osservazioni 10 luglio 2020, inviata via email a [protocollo@pec.arera.it](mailto:protocollo@pec.arera.it), p.c. [infrastrutture@arera.it](mailto:infrastrutture@arera.it))

<b>Soggetto</b>	<i>Energia Libera</i>
<b>Tipo di società</b>	<i>Associazione</i>
<b>Sito web</b>	<i>www.energialibera.eu</i>

Spunto		Riferimento
S1.	<b>Osservazioni sulle modalità di predisposizione dei Piani di Sviluppo e sul coordinamento tra gestori di trasporto.</b>	Deliberazione 468/2018/R/GAS Deliberazione 230/2019/R/GAS
Esprimiamo, in generale, apprezzamento per l'attività svolta da Snam Rete Gas ( <b>SRG</b> ) ai fini dell'elaborazione del Piano Decennale che, per la prima volta, trova fondamento in uno scenario di evoluzione della domanda energetica condiviso con Terna e motiva le decisioni di intervento sulla base di un'analisi costi-benefici di dettaglio.		

Spunto		Riferimento
S2.	<b>Commenti riguardanti la definizione degli scenari energetici di riferimento, la disponibilità e la trasparenza delle informazioni di input e di output e le metodologie utilizzate per la loro elaborazione, nonché la loro correlazione con le ipotesi usate a livello europeo e a livello nazionale nel settore energetico.</b>	Deliberazione 468/2018/R/GAS Deliberazione 230/2019/R/GAS Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto Documento di descrizione degli scenari predisposto da Terna/Snam Documento di descrizione degli scenari predisposto da Enura
n/a		

Spunto		Riferimento
S3.	<b>Commenti riguardanti le evidenze del funzionamento del sistema gas, con particolare riferimento agli anni 2018-2019, le criticità attuali e il loro ruolo ai fini di orientare le esigenze di rinnovo e/o sviluppo delle infrastrutture di trasporto del gas.</b>	Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
n/a		

Spunto		Riferimento
S4.	<p><b>Commenti riguardanti le criticità del sistema gas previste in futuro, i flussi di gas attesi e le correlate esigenze di rinnovo e/o sviluppo delle infrastrutture di trasporto del gas, anche in relazione agli scenari e agli obiettivi di decarbonizzazione ipotizzati dal Piano Nazionale Integrato per l’Energia e il Clima redatto dal Ministero dello Sviluppo Economico.</b></p>	<p>Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto  Documento di descrizione degli scenari predisposto da Terna/Snam  Documento di descrizione degli scenari predisposto da Enura</p>
n/a		

Spunto	Commenti sugli interventi di rinnovo e/o sviluppo della Rete Nazionale e della Rete Regionale di Gasdotti	Riferimento
S5.	<b>Commenti sugli interventi di rinnovo e/o sviluppo della Rete Nazionale e della Rete Regionale di Gasdotti rappresentati nei Piani di Sviluppo 2019 e 2020.</b>	Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
<p>Nell'ambito degli interventi riportati nel Piano, SRG ha previsto l'installazione nelle proprie centrali di spinta di Malborghetto, Messina e Poggio Renatico di elettrocompressori in sostituzione degli attuali turbocompressori, con una potenza complessiva di tali elettrocompressori, che entrerebbero in esercizio nel 2024-2025, pari a 63 MW.</p> <p>Al fine di effettuare l'analisi costi-benefici relativa a tale intervento, SRG ha ipotizzato una partecipazione al mercato MSD delle centrali come <i>price taker</i>, che determinerebbe una riduzione dei prezzi del mercato di bilanciamento elettrico, e ha stimato, con l'ausilio di modelli di simulazione del mercato elettrico, la riduzione dei costi per il sistema elettrico determinata dalla fornitura di servizi di flessibilità.</p> <p>In virtù di tale intervento SRG non si limiterebbe a consumare gas nelle centrali di spinta, come fa attualmente, con i costi relativi al gas per autoconsumo coperti dalle tariffe di trasporto, ma si troverebbe nella posizione di fare arbitraggio, potendo decidere le modalità di attivazione dei compressori non più solo nella prospettiva di riduzione dei costi, ma sulla base di valutazioni di convenienza economica e in funzione delle esigenze di bilanciamento del sistema da parte di Terna. Infatti, SRG si troverebbe nella possibilità:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. in caso di surplus di energia elettrica, di prelevare energia elettrica dalla rete utilizzandola per attivare i compressori, potendo così offrire un servizio sul MSD (offerta a scendere);</li> <li>2. in caso di deficit di energia elettrica, di attivare i compressori utilizzando gas naturale, potendo anche in questo caso offrire un servizio sul MSD (offerta a salire); non è inoltre da escludere, sulla base di quanto riportato nel Piano, che, se tale servizio non fosse sufficiente a coprire il deficit di energia elettrica, Snam possa anche incrementare la fornitura di energia elettrica alla rete, producendo tale energia con i compressori a gas.</li> </ol> <p>Preliminarmente osserviamo che non risultano chiare le modalità con le quali SRG ipotizza di partecipare al MSD, se offrendo servizi a prezzo zero o sulla base di prezzi definiti in funzione dell'andamento del mercato.</p> <p>In generale, in merito a tale iniziativa, riteniamo problematico che SRG possa offrire servizi di flessibilità al sistema elettrico, la cui fornitura dovrebbe rimanere un'attività svolta in regime concorrenziale da parte delle imprese di mercato.</p> <p>In particolare, riteniamo sussistano problemi di compatibilità con le attuali regole di <i>unbundling</i> definite a livello europeo dalla Direttiva 2009/73/CE e nazionale dal Decreto Legislativo 93/11, che non dovrebbero consentire a SRG, in qualità di TSO nel mercato del gas, di produrre energia elettrica e di offrire servizi di flessibilità a beneficio del sistema elettrico. Le attuali regole di <i>unbundling</i> prevedono infatti la separazione delle attività svolte in regime di monopolio regolamentato rispetto alle altre attività concorrenziali dei settori elettrico e gas, garantendo che i gestori dei sistemi di trasmissione (TSO) e i gestori dei sistemi di distribuzione (DSO) fungano da "facilitatori" neutrali del mercato. Da questo punto di vista, poco rileva il fatto che - come sostenuto da SRG nel corso della sessione pubblica di Q&amp;A dei Piani Decennali del 17 giugno - il principale <i>driver</i> per l'iniziativa di conversione delle centrali sia il perseguimento degli obiettivi di decarbonizzazione, dal momento che, in virtù della partecipazione al MSD, il TSO potrebbe ottenere dei ricavi aggiuntivi in un segmento concorrenziale del mercato elettrico, che andrebbero ad aggiungersi ai ricavi regolati derivanti dallo svolgimento delle attività regolate nel settore del gas, a scapito degli altri operatori di mercato attivi nel mercato elettrico.</p>		

Spunto	Commenti riguardanti le opportunità di sviluppo della capacità di interconnessione contenute nei Piani di Sviluppo 2019 e 2020, nonché i possibili impatti sulla rete di trasporto esistente.	Riferimento
S6.		Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
n/a		

<b>Spunto</b>		<b>Riferimento</b>
S7.	<b>Commenti sullo stato di avanzamento dei Piani di Sviluppo precedenti e sulla qualità e la completezza delle informazioni disponibili nei Piani di Sviluppo 2019 e 2020.</b>	Deliberazione 468/2018/R/GAS Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
n/a		

<b>Spunto</b>		<b>Riferimento</b>
S8.	<b>Commenti e osservazioni in relazione allo sviluppo coordinato tra infrastrutture funzionalmente interconnesse (quali quelle di trasporto e di distribuzione), in particolar modo nelle aree di nuova metanizzazione, anche in relazione a rischi di duplicazione o di sviluppi disfunzionali delle infrastrutture.</b>	Deliberazione 468/2018/R/GAS Deliberazione 230/2019/R/GAS
n/a		

<b>Spunto</b>		<b>Riferimento</b>
S9.	<b>Commenti sulla qualità e completezza delle informazioni in merito ai costi consuntivati e stimati, relativi sia ai singoli interventi sia al Piano di ciascun gestore.</b>	Deliberazione 468/2018/R/GAS Deliberazione 230/2019/R/GAS Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
n/a		

<b>Spunto</b>		<b>Riferimento</b>
S10.	<b>Commenti sugli aspetti metodologici delle Analisi Costi–Benefici contenute nei Piani dei gestori, nonché sulla loro capacità di rappresentare l'efficacia e l'efficienza degli interventi di sviluppo della rete di trasporto e più in generale l'utilità degli investimenti per il sistema energetico.</b>	Deliberazione 468/2018/R/GAS Deliberazione 230/2019/R/GAS Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
n/a		

<b>Spunto</b>		<b>Riferimento</b>
S11.	<b>Commenti in relazione all'Appendice informativa ai Criteri applicativi dell'Analisi Costi-Benefici e in particolare relativamente alle assunzioni, ai parametri di base e ai costi <i>standard</i> ivi contenuti.</b>	Deliberazione 468/2018/R/GAS Deliberazione 230/2019/R/GAS Criteri applicativi ACB
n/a		

Spunto		Riferimento
S12.	<b>Commenti in relazione alla proposta di aggiornamento dei Criteri applicativi dell'Analisi Costi Benefici.</b>	Deliberazione 468/2018/R/GAS Proposta di aggiornamento dei Criteri applicativi
n/a		

**Eventuali ulteriori osservazioni**

<b>Nr. progressivo</b>	<b>Gestore/i cui l'osservazione fa riferimento</b>	<b>Capitolo/i del Piano</b>	<b>Osservazione</b>
1			
2			
...			
...			
n			