

Format per la raccolta delle osservazioni sullo schema di Piano decennale di sviluppo della Rete di Trasmissione Nazionale per l'anno 2015

Società/Associazione/Organismo: AIGET - Associazione Italiana di Grossisti di Energia e Trader

Spunto	Commenti sulle esigenze di sviluppo previste nell'orizzonte di Piano correlate a i) copertura fabbisogno, ii) congestioni interne, iii) interconnessione; iv) sicurezza e qualità; v) sviluppo delle fonti rinnovabili non programmabili e vi) esigenze di regolazione per <i>"overgeneration"</i>	Riferimento
S1.		Piano di Sviluppo, Paragrafi 3.1 – 3.6
<p>In merito all'interconnessione elettrica Italia - Montenegro, nel paragrafo 3.3 si afferma che tale progetto rappresenterebbe un'opportunità per l'Italia, in quanto assicurerebbe "un aumento della competitività del mercato, oltre che un canale di scambio di energia elettrica disponibile a prezzi sensibilmente inferiori sia nel medio che nel lungo periodo". Tale affermazione non ci risulterebbe però finora sostenuta da alcuna evidenza concreta in termini quantitativi: in tema di prezzi il mercato montenegrino non è trasparente, il paese non sta lavorando per creare una propria borsa e ad oggi utilizza come prezzo di riferimento quello della borsa ungherese, a cui si viene aggiunto il costo di import.</p> <p>Inoltre, durante il seminario del 20 gennaio scorso, Terna avrebbe confermato uno spread sui prezzi dell'elettricità tra Italia e Montenegro pari a 30 €/MWh: questa valutazione ci risulterebbe però improbabile. La DG Energy UE nel suo "Quarterly Report on European Electricity Markets" sul primo trimestre del 2015 riporta infatti per esempio un prezzo medio dell'elettricità baseload ungherese pari a 32 €/MWh, contro i 47 €/MWh italiani. Anche i listini delle borse ci consegnano dati di tutt'altra portata: il 28 gennaio 2015, sul mercato italiano il prezzo Cal 17 era pari a circa 39,85 €/MWh (bid= 39,75 e ask= 39,95), mentre lo stesso prodotto sul mercato ungherese valeva circa 37,6 €/MWh (bid= 37,35 e ask= 37,9). Considerando che ai prezzi ungheresi andrebbe poi aggiunto anche il costo di import dall'Ungheria al Montenegro, invitiamo quindi Terna a ricalcolare lo spread in oggetto e a darne pubblica evidenza.</p>		

Spunto		Riferimento
S2.	Commenti sui costi stimati totali di Piano e per ciascun intervento e sulla disponibilità delle relative informazioni	Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti
<p>In merito ai costi di capitale (CAPEX), è risaputo che tra la fase di pianificazione di un intervento e la sua effettiva entrata in esercizio, il CAPEX subisce purtroppo di fatto quasi sempre un significativo aumento.</p> <p>Tra i progetti entrati in esercizio nel 2014 ricordiamo ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trino - Lacchiarella: CAPEX preventivato nel 2003 pari a 66 mln €, spese nel 2014 a consuntivo pari a 160 mln €; • Foggia - Benevento: CAPEX preventivato 50 mln €, CAPEX effettivo 120 mln €. <p>Riteniamo che una seria analisi costi/benefici debba necessariamente tener conto di un tale rischio/incremento (magari anche attraverso uno strumento di aggiustamento), poiché una sua mancata considerazione significherebbe non poter valutare in modo credibile il reale beneficio netto (indice di profittabilità) di un'opera, che è l'espressione effettiva della profittabilità dell'intervento.</p>		

Eventuali ulteriori osservazioni

Nota: per commenti sulla metodologia di analisi costi benefici si rimanda al documento per la consultazione 464/2015/R/EEL. Il termine per l'invio delle relative osservazioni è stato esteso al 31 gennaio 2016.

Nr. progressivo	Osservazione	Documento ¹	Paragrafo
1	<p>Sempre riguardo all'interconnessione elettrica Italia - Montenegro, ci risulta che Terna abbia in passato partecipato, senza successo, alla Call of Proposal 2014 per l'inclusione del progetto stesso nel programma "Connecting Europe Facility": riterremo quindi assai interessante avere piena conoscenza delle motivazioni di tale rigetto. Il fatto che la Commissione Europea abbia già analizzato e valutato l'interconnessione elettrica Italia - Montenegro come un intervento non meritevole di finanziamento andrebbe infatti secondo noi considerato un importante elemento di riflessione sull'effettiva convenienza dell'opera stessa.</p> <p>Su questo tema ci riserviamo comunque di inviarvi ulteriori e più dettagliati commenti e di richiedervi un incontro di approfondimento.</p>		
2	<p>Richiediamo, come peraltro già fatto in passato, che siano rese pubbliche le analisi costi/benefici svolte da Terna.</p>		

¹ Specificare il documento a cui si riferisce il paragrafo, indicando:

- PdS per il documento "Piano di Sviluppo 2015";
- A1, A2 o A3 per gli allegati 1, 2 e 3 del documento "Piano di Sviluppo 2015";
- APdS per il documento "Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti";
- AC per il documento "Interventi per la connessione alla RTN";
- TAB per il foglio di lavoro "Tabella per la consultazione PdS 2015".