

Osservazioni sullo schema di Piano decennale di sviluppo della Rete di Trasmissione Nazionale per l'anno 2015

Società / Associazione / Organismo: Energia Concorrente - via Belvedere 10, 40121 Bologna - T +39 051 0412410 | C +39 393 2471731

Spunto	Osservazioni di carattere generale (incluse le modalità di coinvolgimento degli stakeholder e l'utilità del Piano di Sviluppo) e commenti sul processo di pianificazione della rete elettrica	Riferimento
S1.		Piano di Sviluppo, Capitolo 1
n/a		

Spunto	Commenti riguardanti le ipotesi utilizzate nello schema di PdS 2015 per gli scenari di riferimento (es. domanda di energia, domanda di potenza ed evoluzione della generazione)	Riferimento
S2.	(nota: per commenti sull'approccio utilizzato per costruire gli scenari e i relativi orizzonti temporali si rimanda al punto C1 del Documento per la Consultazione 464/2015/R/EEL)	Piano di Sviluppo, Capitolo 2
n/a		

Spunto	Commenti sulle esigenze di sviluppo previste nell'orizzonte di Piano correlate a i) copertura fabbisogno, ii) congestioni interne, iii) interconnessione; iv) sicurezza e qualità; v) sviluppo delle fonti rinnovabili non programmabili e vi) esigenze di regolazione per "overgeneration"	Riferimento
S3.		Piano di Sviluppo, Paragrafi 3.1 – 3.6
<p>In merito all'interconnessione elettrica Italia - Montenegro, nel paragrafo 3.3 si afferma che tale progetto rappresenta un'opportunità per l'Italia in quanto assicurerebbe "un aumento della competitività del mercato, oltre che un canale di scambio di energia elettrica disponibile a prezzi sensibilmente inferiori sia nel medio che nel lungo periodo". Tale affermazione non risulta sostenuta da alcuna evidenza concreta in termini quantitativi: come è noto, in tema di prezzi il mercato montenegrino non è trasparente, il Paese non sta creando una propria Borsa elettrica e ad oggi utilizza come prezzo di riferimento quello della Borsa ungherese, a cui viene aggiunto il costo di import.</p> <p>Inoltre, durante il seminario del 20 gennaio scorso, Terna ha confermato uno <i>spread</i> sui prezzi dell'elettricità tra Italia e Montenegro pari a 30 €/MWh. Questa valutazione non risulta suffragata da elementi di fatto. Per esempio, la DG Energy UE nel suo <i>Quarterly Report on European Electricity Markets</i> sul primo trimestre del 2015 riporta un prezzo medio dell'elettricità <i>baseload</i> ungherese pari a 32 E/Mwh contro i 47 E/Mwh italiani. Anche i listini delle borse ci consegnano dati di tutt'altra portata: nella giornata del 28 gennaio 2015, sul mercato italiano il prezzo Cal 17 è pari circa a 39,85 €/MWh (bid= 39,75 e ask= 39,95), lo stesso prodotto sul mercato ungherese vale circa pari a 37,6 €/Mwh (bid= 37,35 e ask= 37,9). Auspichiamo che Terna ricalcoli lo <i>spread</i> in oggetto e ne dia pubblica evidenza.</p> <p>Sempre riguardo all'interconnessione elettrica Italia - Montenegro, risulta che Terna abbia in passato partecipato, senza successo, alla <i>Call of Proposal 2014</i> per l'inclusione del progetto stesso nel programma <i>Connecting Europe Facility</i>. <u>Riteniamo debbano essere rese pubbliche le motivazioni di tale rigetto.</u> Il fatto che la Commissione Europea non abbia ritenuto il progetto meritevole di finanziamento rende necessaria una ulteriore, attenta riflessione sulla sua effettiva convenienza.</p>		

Spunto	Commenti sulle esigenze di sviluppo previste nell’orizzonte di Piano in materia di i) smart transmission, ii) piano di rifasamento e iii) sistemi di accumulo	Riferimento
S4.		Piano di Sviluppo, Paragrafo 3.7
n/a		

Spunto	Commenti sugli interventi di sviluppo e le aree di intervento per la produzione da fonti rinnovabili non programmabili	Riferimento
S5.		Piano di Sviluppo, Capitolo 4
n/a		

Spunto	Commenti sull'identificazione delle priorità di sviluppo e degli interventi in valutazione	Riferimento
S6.		Piano di Sviluppo, Capitolo 5
n/a		

Spunto	Commenti sui benefici attesi (capacità di scambio con l'estera, riduzione congestioni interne, riduzione vincoli per fonti rinnovabili, miglioramento delle tensioni, perdite, emissioni) totali di Piano e per ciascun intervento e sul loro livello di quantificazione e di monetizzazione	Riferimento
S7.		Piano di Sviluppo, Capitolo 6
n/a		

Spunto	Commenti sui costi stimati totali di Piano e per ciascun intervento e sulla disponibilità delle relative informazioni	Riferimento
S8.		Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti
n/a		

Spunto	Commenti sulle tempistiche individuate per i singoli interventi e sulla disponibilità delle relative informazioni	Riferimento
S9.		Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti
n/a		

Spunto	Commenti sullo stato di avanzamento dei Piani di Sviluppo precedenti e suggerimenti per possibili miglioramenti delle “schede degli interventi di sviluppo” introdotte nell’ambito del PdS 2015	Riferimento
S10.		Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti
n/a		

Spunto	Commenti e suggerimenti per possibili miglioramenti della “Tabella per la consultazione PdS 2015” introdotta nell’ambito di questa consultazione	Riferimento
S11.		“Tabella PdS 2015”
n/a		

Eventuali ulteriori osservazioni

Nota: per commenti sulla metodologia di analisi costi benefici si rimanda al documento per la consultazione 464/2015/R/EEL. Il termine per l'invio delle relative osservazioni è stato esteso al 31 gennaio 2016.

Nr. progressivo	Osservazione	Documento¹	Paragrafo
1	n/a		
2	n/a		

Bologna, 29 gennaio 2016



Alessandro Bianco
Segretario generale

¹ Specificare il documento a cui si riferisce il paragrafo, indicando:

- PdS per il documento “Piano di Sviluppo 2015”;
- A1, A2 o A3 per gli allegati 1, 2 e 3 del documento “Piano di Sviluppo 2015”;
- APdS per il documento “Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti”;
- AC per il documento “Interventi per la connessione alla RTN”;
- TAB per il foglio di lavoro “Tabella per la consultazione PdS 2015”.