

**Format per la raccolta delle osservazioni sullo schema di Piano decennale di sviluppo della Rete di Trasmissione Nazionale per l'anno 2015**

**Società / Associazione / Organismo:** ASSOELETRICA

<b>Spunto</b>	<b>Osservazioni di carattere generale (incluse le modalità di coinvolgimento degli stakeholder e l'utilità del Piano di Sviluppo) e commenti sul processo di pianificazione della rete elettrica</b>	<b>Riferimento</b>
<b>S1.</b>		Piano di Sviluppo, Capitolo 1
<p>Come già evidenziato in passato in relazione al PdS 2014, si segnala che andrebbero riportate nel Piano le informazioni relative agli interventi previsti nei piani di realizzazione delle opere di difesa del sistema (c.d. Piano di Difesa, ex art.11 della Convenzione allegata alla Concessione Terna), dando contestualmente evidenza del coordinamento con il Piano di Sviluppo.</p> <p>Inoltre, alla luce del fatto che, finalmente, il PdS 2012 è stato approvato, si chiede che sia pubblicato il parere rilasciato dall'Autorità al MISE riguardo al suddetto Piano. Infine, sarebbe utile aver informazioni circa i pareri relativi ai successivi piani di sviluppo (PdS 2013 e 2014).</p>		

<b>Spunto</b>	<b>Commenti riguardanti le ipotesi utilizzate nello schema di PdS 2015 per gli scenari di riferimento (es. domanda di energia, domanda di potenza ed evoluzione della generazione) (nota: per commenti sull'approccio utilizzato per costruire gli scenari e i relativi orizzonti temporali si rimanda al punto C1 del Documento per la Consultazione 464/2015/R/EEL)</b>	<b>Riferimento</b>
<b>S2.</b>		Piano di Sviluppo, Capitolo 2
<p>Si chiede un maggiore livello di dettaglio riguardo alla stima dell'evoluzione del parco termoelettrico, ad esempio tramite l'inserimento di una tabella che riporti l'elenco nominativo di ogni impianto in dismissione (attuale o futura) o conservazione con la relativa potenza.</p> <p>Si condivide che Terna abbia previsto uno scenario "Base" caratterizzato da una stagnazione/diminuzione della domanda elettrica, in linea con gli scenari macroeconomici attuali e attesi in futuro. E' altresì pienamente condivisibile l'utilizzo dello scenario più critico tra quello "base" e quello "sviluppo", in relazione alle specifiche problematiche di esercizio in esame. Come suggerito dall'Autorità nell'appendice C al DCO 464/2015, è auspicabile una chiarificazione degli ambiti di utilizzo dello scenario di sviluppo" e dello "scenario base", con particolare riferimento alle attività identificazione delle possibili problematiche, di valutazione costi-benefici e selezione delle opere.</p>		

<b>Spunto</b>	<b>Commenti sulle esigenze di sviluppo previste nell'orizzonte di Piano correlate a i) copertura fabbisogno, ii)</b>	<b>Riferimento</b>
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

<b>S3.</b>		Piano di Sviluppo, Paragrafi 3.1 – 3.6
<p>Si chiede che Terna debba valutare e considerare maggiormente la necessità di garantire nel lungo termine un adeguato livello di inerzia del sistema, previsto in diminuzione a causa del progressivo minor utilizzo di generazione tradizionale, caratterizzata, come noto, dall'inerzia propria della masse rotanti.</p> <p>Assoelettrica esprime preoccupazione per quanto riportato al paragrafo 3.6 (“Analisi delle esigenze di regolazione del sistema elettrico”), riguardo alla previsione che a valle di tutti gli interventi previsti si renderanno comunque necessarie azioni di modulazione della generazione FRNP. Nel “Caso 2” di simulazione si ottiene una OG (Over Generation) di 700 GWh (-87% rispetto al Caso 1), grazie all'effetto di un sistema integrato dei mercati esteso anche al mercato dei servizi ed in particolare del bilanciamento in tempo reale alla frontiera settentrionali. Tale sistema integrato, però, sarà realizzato nel lungo termine: si chiede pertanto una maggiore chiarezza sulle modalità e gli interventi con cui Terna gestirà la consistente Over Generation nel breve-medio termine.</p>		

<b>Spunto</b>	<b>Commenti sulle esigenze di sviluppo previste nell'orizzonte di Piano in materia di i) smart transmission, ii) piano di rifasamento e iii) sistemi di accumulo</b>	<b>Riferimento</b>
<b>S4.</b>		Piano di Sviluppo, Paragrafo 3.7
<p>Nel presente Piano di Sviluppo Terna prevede diversi interventi (installazione di <i>Phase Shifting Transformers</i>, compensatori sincroni, reattori e compensatori, accumuli, ecc.): queste azioni, anche se positive nel breve termine, potrebbero nel lungo termine generare invece alcuni problemi, ad esempio a causa della diminuita capacità di inerzia del sistema. Per quanto riguarda i servizi di regolazione della tensione Assoelettrica ribadisce la necessità di un intervento regolatorio atto a remunerare la fornitura di tale servizi attraverso gli alternatori degli impianti esistenti, anche se posti in stato di conservazione. Attualmente, infatti, i servizi di regolazione di tensione forniti dagli impianti abilitati non sono oggetto di specifica remunerazione che ne consenta il raffronto in termini economici con la realizzazione di nuovi <i>asset</i> da parte del gestore di rete.</p> <p>In generale, si chiede che sia riportato un elenco dettagliato riguardante tutti gli interventi di “Smart Transmission Solution”, in particolare per quanto riguarda il controllo dei flussi di potenza sulla rete AT/AAT tramite l'installazione di <i>Phase Shifting Transformers</i> e il miglioramento della stabilità e della sicurezza di esercizio del sistema attraverso l'installazione di compensatori sincroni.</p> <p>Giacché le sperimentazioni sull'applicazione dei Sistemi di Accumulo andranno avanti anche nel 2016, si chiede che Terna pubblichi dei report con le prime valutazioni sugli effetti/benefici ottenuti con tali sistemi.</p>		

<b>Spunto</b>	<b>Commenti sugli interventi di sviluppo e le aree di intervento per la produzione da fonti rinnovabili non</b>	<b>Riferimento</b>
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

<b>S5.</b>		Piano di Sviluppo, Capitolo 4
Non si hanno commenti a riguardo.		

Spunto	Commenti sull'identificazione delle priorità di sviluppo e degli interventi in valutazione	Riferimento
S6.		Piano di Sviluppo, Capitolo 5
<p>Nel 2012 le congestioni e limitazioni alla produzione erano di carattere locale, ma adesso il problema si è spostato più a monte lungo la rete (nella zona Centro-Sud), creando un problema di bilanciamento per l'intero sistema di trasmissione e, nello specifico, congestioni su rete AAT tra zone di mercato in direzione Sud-Nord.</p> <p>Per questa ragione, Terna dovrebbe considerare in modo prioritario quegli interventi che, incrementando in modo significativo il transito tra il SUD e il NORD del Paese, apporteranno benefici in termini di capacità addizionale delle nuove linee di trasportare energia sia verso i centri di consumo del nord e centro-nord, sia verso i sistemi elettrici confinanti; peraltro questi interventi permetterebbero anche di sfruttare in modo ottimale ai fini della gestione delle FRNP la notevole capacità di accumulo idroelettrico già esistente.</p> <p>A tale riguardo si ritiene critica la scelta di porre “in valutazione” e non più come prioritario un intervento risolutivo quale la realizzazione della “Fano-Teramo”.</p> <p>Si ritiene che, in sede di individuazione delle priorità di sviluppo, vadano fatte anche adeguate valutazioni sui problemi di <i>overgeneration</i> e di inerzia di sistema che potrebbero presentarsi in futuro.</p>		

Spunto	Commenti sui benefici attesi (capacità di scambio con l'estera, riduzione congestioni interne, riduzione vincoli per fonti rinnovabili, miglioramento delle tensioni, perdite, emissioni) totali di Piano e per ciascun intervento e sul loro livello di quantificazione e di monetizzazione	Riferimento
S7.		Piano di Sviluppo, Capitolo 6
In linea generale, nei casi in cui siano programmati più interventi che contribuiscono all'incremento del limite di transito tra due zone di mercato, sarebbe opportuno avere indicazione di quanto ogni singolo intervento contribuisce all'incremento totale, visto che non necessariamente tutti gli interventi sono portati a termine contemporaneamente.		

Spunto	Commenti sui costi stimati totali di Piano e per ciascun intervento e sulla disponibilità delle relative informazioni	Riferimento
S8.		Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti
Non si hanno commenti a riguardo.		

<b>Spunto</b>		<b>Riferimento</b>
<b>S9.</b>	<b>Commenti sulle tempistiche individuate per i singoli interventi e sulla disponibilità delle relative informazioni</b>	Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti
Per alcune delle opere di sviluppo ancora non autorizzate, Terna definisce, nella sezione “Schede degli interventi di sviluppo di piani precedenti” una data di completamento dell’opera. Sarebbe utile conoscere il criterio adottato da Terna per prevedere l’evoluzione dell’iter autorizzativo.		

<b>Spunto</b>		<b>Riferimento</b>
<b>S10.</b>	<b>Commenti sullo stato di avanzamento dei Piani di Sviluppo precedenti e suggerimenti per possibili miglioramenti delle “schede degli interventi di sviluppo” introdotte nell’ambito del PdS 2015</b>	Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti
Non si hanno commenti a riguardo.		

<b>Spunto</b>		<b>Riferimento</b>
<b>S11.</b>	<b>Commenti e suggerimenti per possibili miglioramenti della “Tabella per la consultazione PdS 2015” introdotta nell’ambito di questa consultazione</b>	“Tabella PdS 2015”
Non si hanno commenti a riguardo.		

### **Eventuali ulteriori osservazioni**

Nota: per commenti sulla metodologia di analisi costi benefici si rimanda al documento per la consultazione 464/2015/R/EEL. Il termine per l'invio delle relative osservazioni è stato esteso al 31 gennaio 2016.

<b>Nr. progressivo</b>	<b>Osservazione</b>	<b>Documento<sup>1</sup></b>	<b>Paragrafo</b>
1			
2			
...			
...			
n			

---

<sup>1</sup> Specificare il documento a cui si riferisce il paragrafo, indicando:

- PdS per il documento "Piano di Sviluppo 2015";
- A1, A2 o A3 per gli allegati 1, 2 e 3 del documento "Piano di Sviluppo 2015";
- APdS per il documento "Avanzamento Piani di Sviluppo precedenti";
- AC per il documento "Interventi per la connessione alla RTN";
- TAB per il foglio di lavoro "Tabella per la consultazione PdS 2015".