

Verbale sintetico 9^a riunione GdL “Efficienza energetica”

Milano - Roma, 10 marzo 2017

Il giorno 10 marzo dell'anno 2017, presso la Sede di Milano dell'Autorità per l'energia elettrica il gas e il sistema idrico (di seguito: AEEGSI o Autorità) in collegamento video con gli Uffici di Roma, si è svolta la nona riunione del Gruppo di Lavoro (di seguito: GdL o Gruppo) “Efficienza energetica” dell'Osservatorio permanente della regolazione energetica, idrica e del teleriscaldamento (di seguito: OssReg o Osservatorio).

La riunione ha ad oggetto l'esame dei seguenti argomenti iscritti all'ordine del giorno:

1. approvazione verbale sintetico della riunione precedente;
2. comunicazioni del coordinatore;
3. stato di avanzamento dell'incarico ad esperto (Pezzaglia);
4. nota su efficienza energetica e adeguamento della struttura delle componenti tariffarie relative agli oneri generali di sistema elettrico applicate ai clienti elettrici per usi non domestici; trasmissione al GdL Energia Elettrica;
5. commenti su nuovo Conto Termico, nota per il Forum;
6. aggiornamento su revisione della Direttiva sull'efficienza energetica 2012/27/UE e sul Winter Package della Commissione Europea;
7. documento su banda larga ed efficienza energetica;
8. varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione:

- per l'Autorità: l'ing. Marco De Min, funzionario presso l'Unità Efficienza nel Consumo, il dott. Bernardo Pizzetti, in qualità di segretario dell'OssReg, e la dott.ssa Giorgia Palma dell'Unità TAC;
- per i rappresentanti degli *stakeholder*: la dott.ssa Simona Ferrari di Assoesco, l'ing. Marta Bucci di Assogas, il prof. Livio De Santoli di Coordinamento Free, la dott.ssa Alessandra Bottari di Federesco, la dott.ssa Valeria Olivieri di Igas, l'ing. Fabio Santini di Utilitalia, la dott.ssa Maria Luisa Villa di Altroconsumo, il dott. Pieraldo Isolani di Unione Nazionale Consumatori (UNC), la dott.ssa Valeria Grassia di Federdistribuzione, il dott. Giovanni Rinaldi di Legacoop, il dott. Renato Pesa e la dott.ssa Rita Sofi di Rete Imprese Italia (RII). L'ing. Mariangela

*Osservatorio permanente della regolazione energetica,
idrica e del teleriscaldamento*

Merrone di Assital, l'ing. Leonardo Santi di Assoesco, la dott.ssa Anna Danzi di Finco, la dott.ssa Valentina Bagozzi di RII, il dott. Alberto Mariani di Utilitalia assistono in qualità di osservatori, mentre l'ing. Marco Pezzaglia è stato invitato a partecipare in qualità di esperto.

La riunione ha inizio alle ore 10:40. Il segretario dell'Osservatorio svolge la funzione di verbalizzazione.

Il coordinatore del GdL, prof. De Santoli, apre i lavori con l'esame del primo punto iscritto all'o.d.g., richiamando il verbale della riunione precedente, tenutasi in data 13 gennaio 2017, preventivamente inviato per posta elettronica a tutti i membri del Gruppo. Il verbale viene approvato all'unanimità.

Si passa al secondo punto all'o.d.g.. Il coordinatore fa presente che il seminario sulla *fuel poverty*, che si è tenuto il giorno 16 febbraio u.s. presso la facoltà di Ingegneria dell'Università "Sapienza" di Roma, ha riscosso un notevole successo. Rammenta, poi, ai componenti di aver trasmesso via mail il documento presentato in occasione del seminario.

Si passa al terzo punto all'o.d.g., relativo allo stato di avanzamento dell'analisi oggetto dell'incarico all'esperto. L'ing. Pezzaglia illustra le presentazioni "Studio per la definizione delle baseline di riferimento; Parte I – Analisi della situazione e dell'evoluzione della materia <baseline>" e "Analisi settoriale delle misure di potenziamento del meccanismo dei TEE; Parte I – Analisi storica degli effetti ottenuti", cui si fa rinvio.

L'ing. Pezzaglia, su richiesta del coordinatore, descrive le ulteriori fasi di analisi oggetto dell'incarico. In particolare, ricorda che, con riferimento allo "Studio per la definizione delle baseline di riferimento", le successive fasi in programma saranno le seguenti:

- analisi ragionata su scala nazionale e/o internazionale dei diversi riferimenti/esempi reperibili ed utilizzabili per la definizione delle baseline (scadenza aprile);
- formulazione di una proposta metodologica di definizione delle baseline (scadenza giugno).

Con riguardo, invece, all'"Analisi settoriale delle misure di potenziamento del meccanismo dei TEE", le fasi successive saranno le seguenti:

- riscontri deducibili dei livelli di efficacia dei diversi metodi adottabili per lo sviluppo di iniziative di efficienza energetica a livello nazionale ed internazionale (scadenza aprile);
- formulazione di considerazioni e proposte (scadenza giugno).

*Osservatorio permanente della regolazione energetica,
idrica e del teleriscaldamento*

A valle della presentazione, si apre la discussione.

La dott.ssa Villa di Altroconsumo chiede all'ing. Pezzaglia se è stata ipotizzata una soluzione al problema della traslazione della prova dei risparmi sugli operatori.

L'ing. De Min sottolinea che, con riferimento al meccanismo dei certificati bianchi, uno dei maggiori progressi degli ultimi anni è rappresentato dal fatto che si è passati da interventi standardizzati (anche forfettizzati) di dieci anni fa ad interventi industriali e, quindi, rigidamente misurati. Rileva che il venir meno della previsione di una misurazione attenta – considerato che il decreto ministeriale con le nuove linee guida sui TEE, al momento alla Corte dei Conti, apre a interventi meno rigidamente misurati – rappresenterebbe una sconfitta del meccanismo. In ogni caso, auspica che le regole di misurazione siano il più possibile chiare, trasparenti e definite *ex ante*.

L'ing. Pezzaglia precisa che la Direttiva 27/2012/UE stabilisce che i Paesi membri *“istituiscono sistemi di misurazione, controllo e verifica in base ai quali sono verificati almeno una parte statisticamente significativa e un campione rappresentativo delle misure di miglioramento dell'efficienza energetica realizzate dalle parti obbligate. Tali misurazione, controllo e verifica sono effettuati indipendentemente dalle parti obbligate.”*. Aggiunge che il metodo di determinazione dell'addizionalità è lasciato ai Paesi Membri. Ritiene che, se attraverso una scheda standardizzata fosse possibile *“catturare”* solo i risparmi addizionali, si semplificherebbe il sistema per gli operatori, il sistema sarebbe sicuro e il risparmio addizionale potrebbe essere contabilizzato come tale.

Infine, per rispondere alla domanda della dott.ssa Villa, precisa che la traslazione *tout court* della prova dei risparmi sugli operatori non è imposta da nessun obbligo e che per trovare una soluzione alternativa è necessario l'intervento di diversi enti.

La dott.ssa Danzi di Finco manifesta perplessità riguardo alla creazione, ipotizzata dall'ing. Pezzaglia, di un data-base dei progetti approvati. Nello specifico, ritiene che potrebbe generare un eccessivo affidamento per gli operatori e, quindi, rivelarsi foriera di contenziosi.

L'ing. Pezzaglia concorda con la dott.ssa Danzi sul fatto che la creazione di un data-base non risolverebbe il problema della discrezionalità, tuttavia reputa che nello sviluppo del settore sia molto importante puntare sulla trasparenza e sull'informazione. Evidenzia, inoltre, che il numero dei contenziosi in materia è già molto elevato.

*Osservatorio permanente della regolazione energetica,
idrica e del teleriscaldamento*

Il dott. Mariani di Utilitalia ritiene che l'obiettivo della ricerca affidata all'esperto debba essere quello di verificare se è possibile assicurare certezza agli operatori e ai loro progetti e, parallelamente, certezza al sistema in modo tale da garantire che i risparmi che ne conseguono siano contabilizzabili come realmente addizionali.

L'ing. Santini di Utilitalia non condivide l'osservazione della dott.ssa Danzi e ritiene che la pubblicazione dei progetti approvati potrebbe ridurre il numero dei contenziosi e favorire l'individuazione di una metodologia di valutazione (da un lato, dunque, fornirebbe all'operatore un metodo per valutare il progetto e, dall'altro, ridurrebbe la discrezionalità del GSE, che, nel caso di valutazioni diverse su progetti simili, dovrebbe motivare le proprie decisioni). Rileva, tuttavia, che la pubblicazione dei progetti potrebbe comportare dei problemi di *privacy*.

Chiede infine se il dibattito sull'addizionalità si è sviluppato anche in altri Paesi e, in particolare, in Paesi che hanno adottato un meccanismo di mercato come quello italiano dei certificati bianchi.

Il coordinatore rileva che sarebbe utile integrare la presentazione sulle *baseline* con un commento alla tabella contenuta nella slide n. 13, per agevolarne la comprensione. Sottolinea, inoltre, che sarebbe interessante capire come la Commissione europea intende affrontare questo problema.

L'ing. Pezzaglia precisa che l'analisi presentata si basa su dati provenienti da altri studi e che lo studio delle notifiche sarà l'oggetto della ricerca delle prossime settimane. Ritiene che sarebbe utile provare a intervistare alcuni soggetti (ad esempio, nell'ambito del CEER o di altri regolatori europei).

Il coordinatore propone ai componenti, per la prossima riunione, di leggere le presentazioni predisposte dall'ing. Pezzaglia e avanzare delle osservazioni.

Si passa al punto quattro all'o.d.g.. Il coordinatore ricorda che, durante il precedente incontro, era stata approvata la nota su "efficienza energetica e adeguamento della struttura delle componenti tariffarie relative agli oneri generali di sistema elettrico applicate ai clienti elettrici per usi non domestici".

La dott.ssa Ferrari di Assoesco ribadisce, come nella scorsa riunione, che il tema è ancora aperto e che sarà necessario rivedere la nota alla luce della conversione del c.d. d.l. "Milleproroghe".

*Osservatorio permanente della regolazione energetica,
idrica e del teleriscaldamento*

Tenendo conto dell'osservazione della dott.ssa Ferrari, il coordinatore chiede ad Assoesco di voler predisporre un commento sulla nuova formulazione del d.l. "Milleproroghe", da far circolare tra i componenti.

Il dott. Pesa di RII evidenzia che la parte della nota relativa ai SEU e alle RIU potrebbe perdere di importanza, in considerazione del fatto che, con la conversione del decreto, tutti pagheranno sull'energia prelevata dalla rete.

L'ing. Santi di Assoesco sottolinea che sarebbe interessante conoscere le intenzioni dell'Autorità circa eventuali interventi regolatori sui sistemi semplici di produzione e consumo.

Il dott. Pesa concorda sulla necessità di attendere che l'Autorità faccia chiarezza.

Il coordinatore ricorda che la nota è stata trasmessa ai componenti del GdL "Energia elettrica".

La dott.ssa Bagozzi, in qualità di coordinatrice del GdL "Energia elettrica" precisa che la nota verrà sottoposta all'attenzione del Gruppo in occasione della prossima riunione, che si terrà il 17 marzo p.v.. Anticipa, tuttavia, che all'interno del Gruppo erano state manifestate perplessità circa la possibilità di discutere nel merito di DCO dell'Autorità.

L'ing. Santi precisa che il GdL "Efficienza energetica", nella predisposizione della nota, ha operato con lo stesso spirito del GdL "Energia elettrica". Infatti, nell'analisi degli scenari relativi alla riforma tariffaria, ha semplicemente tenuto conto del fatto che fosse intervenuto un DCO, senza entrare nel merito.

Inoltre, auspica che il GdL "Energia elettrica" possa trasmettere al Gruppo "Efficienza energetica" i risultati dello studio dell'ing. Pezzaglia.

La dott.ssa Bagozzi assicura che trasmetterà i risultati dell'analisi dell'esperto.

Il coordinatore ribadisce che il lavoro su questo punto può considerarsi completato, ma rassicura che, in presenza di novità, sarà possibile riaprire il dibattito o integrare il lavoro.

L'esame dei punti 5, 6 e 7 all'o.d.g. è rimandato alla prossima riunione (propone che il punto 7 – "documento su banda larga ed efficienza energetica" – sia posto al primo punto all'o.d.g. del prossimo incontro e ipotizza di organizzare un seminario sul tema).

*Osservatorio permanente della regolazione energetica,
idrica e del teleriscaldamento*

Il dott. Isolani di UNC, infine, propone al GdL di affrontare nel corso delle prossime riunioni la questione dell'aggiornamento della SEN.

Il coordinatore concorda con la proposta del dott. Isolani e chiede a ciascun componente di trasmettere via email i documenti predisposti in occasione delle audizioni sull'aggiornamento della SEN e alla Segreteria dell'OssReg di unificarli in un'unica nota.

Il segretario precisa che dovrà essere trasmessa una sintesi o un estratto, incentrato sull'aspetto dell'efficienza energetica, dei documenti predisposti per le audizioni.

I componenti stabiliscono, infine, che la prossima riunione si terrà il 19 aprile p.v. presso gli uffici dell'Autorità.

La riunione termina alle ore 12.15.

Il Segretario

Il Coordinatore