

**DELIBERAZIONE 21 GIUGNO 2012  
261/2012/A**

**PROVVEDIMENTO DI NON AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA DI GARA APERTA IN AMBITO COMUNITARIO - RIF. 95/2012/A CIG 4051521CE2 - FINALIZZATA ALLA SELEZIONE DI UNA APPOSITO E QUALIFICATO OPERATORE ECONOMICO, CUI AFFIDARE L'APPALTO AVENTE AD OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI E INFRASTRUTTURALI RELATIVI AI SISTEMI WEB-BASED DELL'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA E IL GAS**

**L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA E IL GAS**

Nella riunione del 21 giugno 2012

**VISTI:**

- il decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 e successive modificazioni ed integrazioni, recante: “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE” (di seguito: Codice dei contratti);
- il d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, recante “Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163”;
- la deliberazione dell’Autorità per l’energia elettrica e il gas (di seguito: Autorità) del 15 marzo 2012, 95/2012/A (di seguito: deliberazione 95/2012/A);
- la determinazione del Direttore della Direzione Affari Generali e Risorse dell’Autorità del 14 maggio 2012, n. 35/2012 (di seguito: determinazione n. 35/2012);
- i seguenti verbali predisposti dalla Commissione giudicatrice e riferiti alle sedute pubbliche tenutesi nell’ambito della procedura di gara in argomento:
  - verbale del 17 maggio 2012, relativo alla prima seduta pubblica di gara (*Allegato A*);
  - verbale del 23 maggio 2012, relativo alla seduta pubblica di riesame degli atti di gara (*Allegato B*);
- la nota interna del 4 giugno 2012, predisposta dall’Unità Gare e Contratti della Direzione Affari Generali e Risorse dell’Autorità (*Allegato C*).

**CONSIDERATO CHE:**

- l’Autorità, con la deliberazione 95/2012/A, ha tra l’altro disposto:
  - di avviare una procedura di gara “aperta” in ambito comunitario - indetta ai sensi dell’art. 55, comma 1 del Codice dei contratti - finalizzata alla

selezione di un apposito e qualificato operatore economico cui affidare l'appalto avente ad oggetto lo svolgimento di servizi applicativi e infrastrutturali relativi ai sistemi web-based dell'Autorità;

- di procedere alla selezione della migliore offerta mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 81, comma 1 e 83 del Codice dei contratti, individuata e valutata secondo i parametri e le ponderazioni previsti nel Disciplinare di gara e nello Schema di valutazione dell'offerta, e fatto salvo il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del Codice dei contratti;
- di prevedere che si pervenga all'aggiudicazione della procedura di gara in argomento, solo in presenza di due offerte valide, fatta comunque salva la facoltà, ai sensi dell'articolo 81, comma 3 del Codice dei contratti, che non si procederà all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto, ovvero per sopravvenute ragioni di carattere pubblico e/o per mutate esigenze tecnico ed organizzative;
- di dare mandato al Direttore della Direzione Affari Generali e Risorse dell'Autorità per tutte le azioni a seguire finalizzate alla procedura di gara, ivi compreso, tra l'altro, la nomina della Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 84 del Codice dei contratti;
- il Direttore della Direzione Affari Generali e Risorse dell'Autorità, facendo seguito al mandato di cui al precedente alinea, ha - giusta determinazione n. 35/2012 - disposto la nomina della Commissione giudicatrice per l'apertura dei plichi, la verifica del possesso dei requisiti, la formulazione del giudizio tecnico-qualitativo ed economico delle offerte pervenute nell'ambito della procedura di gara di cui alla deliberazione 95/2012/A, la verifica delle offerte anormalmente basse, la verifica della congruità dell'offerta e per la proposta di aggiudicazione.

#### **CONSIDERATO, ALTRESÌ, CHE:**

- la Commissione giudicatrice, giusta verbale del 17 maggio 2012, ha:
  - riscontrato la partecipazione alla procedura di gara, rif. 95/2012/A - CIG 4051521CE2, dei seguenti due operatori economici:
    - a) costituendo raggruppamento temporaneo di imprese tra la società mandataria Altran Italia S.p.a. e la società mandante CriticalCase S.r.l.;
    - b) costituendo raggruppamento temporaneo di imprese tra la società mandataria Lutech S.p.a. e la società mandante Telecom Italia S.p.a.;
  - svolto, per ciascun concorrente, le operazioni procedurali come disciplinate nello specifico dall'art. 17, par. 17.1, del Disciplinare di gara, pervenendo al giudizio di ammissione di entrambi i concorrenti ai seguiti procedurali della gara;
  - effettuato, di conseguenza, le operazioni riferite al sorteggio pubblico - ai sensi e per gli effetti dell'art. 48, comma 1, del Codice dei contratti - il cui esito si è concluso con il sorteggio del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese tra Altran Italia S.p.a. e CriticalCase S.r.l.;
  - disposto la trasmissione del verbale ai competenti Uffici dell'Autorità per i seguiti di competenza ed in particolare per procedere alle verifiche di cui all'art. 48, comma 1, del Codice dei contratti e consistenti nella

- predisposizione della lettera, da inviare al concorrente sorteggiato, di richiesta della documentazione idonea a comprovare l'effettivo possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi, previsti nel Disciplinare di gara, e autodichiarati dalle due società costituenti il raggruppamento sorteggiato pubblicamente;
- gli Uffici dell'Autorità, nel corso delle verifiche di cui all'art. 48, comma 1, del Codice dei contratti, hanno:
    - rilevato un mero errore materiale nel quale è incorsa la Commissione giudicatrice durante l'analisi della documentazione amministrativa prodotta dalla società CriticalCase S.r.l., mandante del costituendo raggruppamento sorteggiato, constatando la parziale predisposizione della dichiarazione resa da CriticalCase S.r.l. inerente il possesso della certificazione di qualità UNI ISO 9001:2000, o successiva, di cui al requisito di ammissione previsto all'art. 5, par. 5.8 del Disciplinare di gara;
    - segnalato l'errore materiale alla Commissione giudicatrice al fine di consentirle di emendarlo in apposita seduta di riesame dell'atto segnalato;
    - provveduto, conseguentemente, alla convocazione per il giorno 23 maggio 2012 della seduta di riesame, dandone adeguata informazione ai concorrenti nei modi previsti dal Bando di gara.

**CONSIDERATO, INFINE, CHE:**

- la Commissione giudicatrice, giusto verbale del 23 maggio 2012, ha svolto le operazioni di riesame provvedendo:
  - in via preliminare:
    - a. ad informare tutti i rappresentanti degli operatori economici partecipanti alla gara, e presenti nel corso della seduta pubblica, della segnalazione ricevuta dagli Uffici dell'Autorità e riferita al riscontro di un mero errore materiale nel quale è incorsa la Commissione durante la verifica della documentazione amministrativa prodotta dalla società CriticalCase S.r.l., ovvero la parzialità della dichiarazione resa dalla società predetta ed inerente il possesso della certificazione di qualità, causata dall'omissione delle indicazioni richieste in merito alla data di conseguimento, alla validità del certificato ed ai settori di attività, come risultanti dall'originale del certificato stesso;
    - b. a far pubblicamente constatare preliminarmente l'integrità delle buste n. 2 e n. 3 come presentate all'origine dal costituendo raggruppamento sorteggiato (Altran Italia S.p.a. e CriticalCase S.r.l.);
    - c. all'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste n. 1, presentate da entrambi i soggetti costituendo il raggruppamento, attraverso apposito confronto/raffronto con la documentazione esaminata, e verbalizzata, dalla Commissione nel corso della seduta del 17 maggio 2012, al fine di verificare la piena rispondenza, e quindi la non alterazione, dei documenti posti a confronto e tale da permettere lo svolgimento del procedimento di riesame oggetto della seduta pubblica;
  - nel seguito della seduta pubblica:

- a. al riesame degli atti di gara presentati dal costituendo raggruppamento temporaneo tra le imprese Altran Italia S.p.a. e CriticalCase S.r.l., con particolare riferimento alla dichiarazione unica resa dalla società CriticalCase S.r.l.;
  - b. alla constatazione dell'omissione, da parte della società CriticalCase S.r.l., delle specifiche indicazioni richieste in merito alla data di conseguimento, alla validità del certificato ed ai settori di attività, come risultanti dall'originale del certificato;
  - c. al riscontro - in base alle dichiarazioni richieste ai sensi dell'art. 46, comma 1, del Codice dei contratti al rappresentante della società CriticalCase S.r.l. e dallo stesso rese pubblicamente nel corso della seduta - che la medesima società non è in possesso della certificazione di qualità;
  - d. all'esclusione, in virtù del riscontro di cui al precedente alinea, del raggruppamento temporaneo tra le imprese Altran Italia S.p.a. e CriticalCase S.r.l. per carenza del requisito di ammissione di cui all'art. 5, par. 5.8 del Disciplinare di gara che - in ipotesi di partecipazione sotto la forma del costituendo raggruppamento di imprese - stabilisce, a pena di esclusione, il possesso della certificazione di qualità in capo ad ogni singola impresa facente parte del raggruppamento;
  - e. alla constatazione, in esito all'esclusione disposta di cui al precedente alinea, che alla procedura di gara in questione risulta partecipante un unico concorrente (costituendo raggruppamento tra Lutech S.p.a. e Telecom Italia S.p.a.);
  - f. a disporre, stante il riscontro effettivo della partecipazione alla procedura di gara rif. 95/2012/A - CIG 4051521CE2 di un unico concorrente, l'invio ai competenti Uffici dell'Autorità del verbale della seduta di riesame, al fine degli adempimenti conseguenti all'espressa previsione contenuta nella *lex specialis* della gara che stabilisce la non aggiudicazione della procedura di gara in presenza di una sola offerta;
- la decisione di non aggiudicazione della procedura di gara rif. 95/2012/A - CIG 4051521CE2 deve essere comunicata, secondo termini e modalità di cui all'art. 79, comma 5, lettera b-bis, del Codice dei contratti, a tutti i partecipanti alla procedura di gara con allegata copia del provvedimento di non aggiudicazione ai sensi del comma 5-bis del medesimo articolo 79.

**RITENUTO CHE:**

- le operazioni procedurali – giusta nota interna del 4 giugno 2012, predisposta dall'Unità Gare e Contratti della Direzione Affari Generali e Risorse dell'Autorità - inerenti la procedura di gara rif. 95/2012/A - CIG 4051521CE2 avviata con la deliberazione 95/2012/A sono state regolarmente eseguite;
- sussistono le condizioni previste dall'art. 16 del Disciplinare di gara, conseguenti alla decisione assunta dall'Autorità nella deliberazione 95/2012/A, per procedere alla non aggiudicazione della procedura di gara rif. 95/2012/A - CIG 4051521CE2, risultando, all'attualità, presente la sola offerta del costituendo raggruppamento tra le società Lutech S.p.a. e Telecom Italia S.p.a

## **DELIBERA**

1. di disporre, in applicazione della norma di cui all'art. 16 del Disciplinare di gara che riprende la previsione di cui all'art. 55, comma 4, del Codice dei contratti in materia di possibile non aggiudicazione in presenza di una sola offerta valida, la non aggiudicazione della procedura di gara rif. 95/2012/A – CIG 4051521CE2 in considerazione dell'unica offerta attualmente presente nell'ambito della medesima procedura di gara;
2. di disporre che il presente provvedimento venga comunicato, secondo termini e modalità di cui all'art. 79, comma 5, lettera b-bis e comma 5-bis del Codice dei contratti, ai concorrenti partecipanti alla procedura di gara e pubblicato sul sito internet dell'Autorità, profilo di committente ([www.autorita.energia.it/it/bandi\\_gara.htm](http://www.autorita.energia.it/it/bandi_gara.htm)), nella corrispondente sezione della procedura di gara;
3. di dare mandato al Direttore Affari Generali e Risorse per tutte le azioni conseguenti.

21 giugno 2012

IL PRESIDENTE  
*Guido Bortoni*