

**DELIBERAZIONE 20 DICEMBRE 2018  
702/2018/Rds**

**APPROVAZIONE DEL CONSUNTIVO DEL PROGETTO “POLO TECNOLOGICO DEL SULCIS - TECNOLOGIE E METODOLOGIE ‘LOW CARBON’ ED EDIFICI AD ENERGIA QUASI ZERO (NZE)”, SVOLTO NELL’AMBITO DEL PIANO ANNUALE DI REALIZZAZIONE 2016 DELL’ACCORDO DI PROGRAMMA MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO - ENEA ED EROGAZIONE DEL RELATIVO CONGUAGLIO FINALE**

**L’AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER ENERGIA  
RETI E AMBIENTE**

Nella 1046<sup>a</sup> bis riunione del 20 dicembre 2018

**VISTI:**

- il decreto del Ministro dell’Industria, del Commercio e dell’Artigianato, di concerto col Ministro del Tesoro, del bilancio e della programmazione economica, 26 gennaio 2000;
- il decreto del Ministro dell’Industria, del Commercio e dell’Artigianato, di concerto col Ministro del Tesoro, del bilancio e della programmazione economica, 17 aprile 2001;
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive 8 marzo 2006 (di seguito: decreto 8 marzo 2006), recante nuove modalità di gestione del Fondo per il finanziamento delle attività di ricerca e sviluppo di interesse generale per il sistema elettrico nazionale (di seguito: Fondo);
- il decreto del Ministro dello Sviluppo Economico 21 giugno 2007, con il quale sono state attribuite transitoriamente all’Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (di seguito: Autorità) le funzioni del Comitato di esperti di ricerca per il settore elettrico (di seguito: CERSE) di cui al decreto 8 marzo 2006;
- il decreto del Ministro dello Sviluppo Economico 21 aprile 2016, recante approvazione del *Piano triennale 2015-2017 della ricerca di sistema elettrico nazionale*;
- il decreto del Ministero dello Sviluppo Economico, Direzione generale per il mercato elettrico, le rinnovabili e l’efficienza energetica, il nucleare (di seguito: DGMEREEN), del 27 dicembre 2016 (di seguito: decreto 27 dicembre 2016);
- la nota della DGMEREEN, in data 21 marzo 2018, prot. 7615 - prot. Autorità 10269, del 23 marzo 2018 (di seguito: nota 21 marzo 2018);
- la nota del responsabile del Servizio Amministrazioni Centrali della Direzione Committenza dell’ENEA (di seguito: responsabile Servizio Amministrazioni

Centrali) in data 22 maggio 2018, prot. ENEA/2018/27584/COM-ACS - prot. Autorità 16395, del 22 maggio 2018(di seguito: nota 22 maggio 2018);

- la deliberazione dell'Autorità 14 giugno 2018, 330/2018/Rds (di seguito: deliberazione 330/2018/Rds);
- la nota del Responsabile ad interim dell'Ufficio Ricerca di Sistema della Cassa per i servizi energetici e ambientali (di seguito: CSEA), che svolge le funzioni di Segreteria operativa del CERSE (di seguito: Ufficio ricerca di sistema), in data 3 ottobre 2018, prot. 11733 - prot. Autorità 27889 del 4 ottobre 2018 (di seguito: nota 3 ottobre 2018);
- la nota del Responsabile ad interim dell'Ufficio Ricerca di Sistema, in data 26 novembre 2018, prot. 13672 - prot. Autorità 33647 del 27 novembre 2018 (di seguito: nota 26 novembre 2018);
- la nota del Direttore della Direzione Infrastrutture Energia e Unbundling dell'Autorità, in data 11 dicembre 2018, prot. 35100 (di seguito: nota 11 dicembre 2018);
- la nota del Responsabile ad interim dell'Ufficio Ricerca di Sistema, in data 12 dicembre 2018, prot. 16212 - prot. Autorità 35403 del 12 dicembre 2018(di seguito: nota 12 dicembre 2018).

#### **CONSIDERATO CHE:**

- con decreto 27 dicembre 2016, la DGMEREEN, ha approvato l'accordo di programma sottoscritto in data 21 dicembre 2016 dalla medesima Direzione Generale e da ENEA;
- con nota 21 marzo 2018, la DGMEREEN, ha comunicato all'Autorità l'ammissione ai contributi del Fondo dei progetti di ricerca dei PAR 2016 e 2017 di ENEA, sulla base e coerentemente con le relazioni di valutazione predisposte dagli esperti valutatori e ha fatto inoltre presente che gli stessi esperti hanno formulato raccomandazioni delle quali ENEA deve evidenziare il rispetto in occasione della presentazione dei risultati a consuntivo.
- con nota 22 maggio 2018, il responsabile Servizio Amministrazioni Centrali di ENEA ha trasmesso all'Autorità, tra l'altro, il consuntivo delle attività del progetto *Polo tecnologico del Sulcis - Tecnologie e metodologie 'low carbon' ed edifici ad energia quasi zero (NZEB)*, svolto nell'ambito del PAR 2016 di ENEA (di seguito: progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*), comprendente:
  - il rapporto tecnico-economico che descrive in dettaglio le attività di ricerca svolte nell'ambito del progetto, con i risultati ottenuti, le attività di diffusione dei risultati, gli elaborati tecnici prodotti da ENEA e dal co-beneficiario Sotacarbo S.p.a.;
  - il rendiconto finale delle spese sostenute da ENEA e dal co-beneficiario Sotacarbo S.p.a.;e dichiarato, altresì, che:
  - la rendicontazione prodotta è conforme alla documentazione contabile conservata in originale presso i competenti Uffici dell'ENEA e si riferisce

- unicamente a costi ammissibili e pertinenti alla realizzazione di tutti i progetti di ricerca di cui al PAR 2016;
- per l'acquisizione di beni e servizi sono state applicate le procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di lavori, forniture e servizio previsti dai regolamenti di organizzazione e funzionamento, amministrazione e contabilità;
  - per tutti i progetti non sono stati richiesti/ottenuti e non saranno richiesti ulteriori rimborsi e/o contributi (europei, nazionali, regionali, etc.);
  - gli strumenti e le attrezzature utilizzate per ogni progetto non hanno già usufruito di contributi pubblici;
- con deliberazione 330/2018/Rds, l'Autorità, nelle funzioni del CERSE, ha individuato gli esperti di cui all'art. 11, del decreto 8 marzo 2006, per la verifica del conseguimento dei risultati finali dei progetti del PAR 2016 di ENEA e per la verifica della congruità, pertinenza e ammissibilità delle spese documentate (di seguito: Esperti);
  - con nota 3 ottobre 2018, il Responsabile ad interim dell'Ufficio Ricerca di Sistema ha inviato le relazioni finali relative a tutti i progetti del PAR 2016 di ENEA, ad eccezione del progetto *Polo tecnologico del Sulcis* 2016, per il quale ha segnalato che “sono in corso approfondimenti sulla documentazione relativa al progetto;
  - con nota 26 novembre 2018, il Responsabile ad interim dell'Ufficio Ricerca di Sistema ha, tra l'altro, comunicato che:
    - tra i costi rendicontati per il tramite dell'affidatario ENEA, il co-beneficiario Sotacarbo ha esposto, per la voce spese generali, un costo totale pari a 461.890,81€, pari al 60% delle spese di personale, valore massimo consentito dalle modalità di rendicontazione, senza però fornire alcuna giustificazione a tale voce di costo;
    - a seguito di specifiche richieste degli Esperti, ENEA ha quindi trasmesso a CSEA quattro documenti, tra loro diversi, a firma del direttore del Dipartimento sviluppo tecnologico e/o del responsabile amministrativo di Sotacarbo, con il calcolo del costo indiretto orario del personale (di seguito: CIOP), necessario per il calcolo delle spese generali derivanti direttamente dal progetto di ricerca; i quattro documenti e le relative note esplicative hanno permesso di verificare che:
      - a) sono state dettagliate le voci di costo che hanno concorso al calcolo del CIOP, con riferimento a quanto riportato nei bilanci societari Sotacarbo 2015 e 2016;
      - b) è stato autonomamente deciso da Sotacarbo di stralciare totalmente le spese per “formazione dipendenti” per gli anni 2015 e 2016 e gli importi a bilancio 2016 relativi al c.d. impianto CERSE;
      - c) è stato specificato che, al netto degli stralci di cui alla precedente lettera b), la voce ammortamenti/utilizzo impianti, è costituita dagli ammortamenti dell'impianto CO.HY.GEN., costo complessivo € 6.406.110,40, finanziato dal MIUR con fondi del d.lgs. 297/99 e con

- fondi a valere sul Fondo per la ricerca di sistema elettrico, di cui: (i) € 3.809.919,71 per forniture e capitalizzazione dei costi per lavori interni impianto dimostrativo e impianto pilota, già oggetto di finanziamento pubblico; (ii) € 1.336.194,93 per capitalizzazione costi di personale interno impegnato sul progetto CO.HY.GEN., concluso nel 2009; (iii) € 157.353 per costi non sostenuti relativamente a cessione gratuita di impianto Ansaldo; (iv) € 1.102.642,76 per forniture, con costi sostenuti in autofinanziamento da Sotacarbo;
- l'analisi della documentazione integrativa ha dunque evidenziato la non corretta identificazione e quantificazione delle voci di costo che portano al costo indiretto orario del personale esposto a rendiconto e, di conseguenza, l'erroneo calcolo delle spese generali derivanti direttamente dal progetto di ricerca, le quali infatti comprendevano anche gli ammortamenti di un impianto il cui costo risulta parzialmente finanziato da altri fondi pubblici;
  - la relazione di verifica finale del progetto [*Polo tecnologico del Sulcis 2016*] è stata quindi ultimata dagli esperti incaricati con delibera 330/2018/Rds, a meno della decisione circa l'ammissibilità delle spese generali;
  - con nota 11 dicembre 2018, il Direttore della Direzione Infrastrutture Energia e Unbundling dell'Autorità, constatato che l'allegato alla nota 26 novembre 2018 fornisce gli elementi che consentono di integrare la relazione degli esperti per quanto riguarda la definizione dell'importo per le spese generali di progetto, ha richiesto alla CSEA, in qualità di segretaria tecnica, di inviare all'Autorità, per quanto di competenza CERSE, la relazione di verifica finale sul conseguimento dei risultati raggiunti e sulla congruità, pertinenza e ammissibilità delle spese documentate del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, al fine di consentire le determinazioni di competenza;
  - con nota 12 dicembre 2018, il Responsabile ad interim dell'Ufficio Ricerca di Sistema ha trasmesso all'Autorità la relazione di cui al precedente alinea e ha dichiarato che gli esperti hanno confermato che il lavoro svolto è congruente con le attività previste e in linea con gli obiettivi prefissati, esprimendo, nel complesso, una valutazione positiva e ha inoltre dichiarato che i costi esposti da ENEA a consuntivo, relativi all'intero progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, sono stati ritenuti ammissibili ad eccezione di importi relativi a spese generali supplementari (per spese non ammissibili), a costi di esercizio (per errata allocazione nella voce di costo) e a costi per servizi di consulenza, acquisizione di competenze tecniche e brevetti (per carenze tecnico-scientifiche), come specificato nella relazione di verifica finale del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*;
  - dall'analisi della relazione finale redatta dagli Esperti emerge che il costo complessivo pertinente, congruo e ammissibile delle attività relative al progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, al netto di contributi UE o da altre fonti e limitatamente alle attività di competenza del CERSE, è pari a 2.842.073,44 Euro;

- in data 3 aprile 2018, come disposto dal Ministero dello Sviluppo Economico con nota 21 marzo 2018, la CSEA ha provveduto a erogare all'ENEA l'importo di 900.000,00 Euro, a titolo di acconto per lo svolgimento delle attività del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*;
- è compito dell'Autorità, nelle funzioni del CERSE, approvare gli esiti delle verifiche relative ai risultati finali conseguiti e alla pertinenza, congruità e ammissibilità delle spese sostenute nell'ambito del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, ove queste siano rimborsabili a carico del Fondo;
- ai sensi dell'art. 7, comma 5, del decreto 8 marzo 2006, è competenza della CSEA di erogare ad ENEA la quota finale di contribuzione per lo svolgimento del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*.

**RITENUTO:**

- di approvare gli esiti delle verifiche relative ai risultati conseguiti nell'ambito del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*;
- di approvare gli esiti delle verifiche relative alla pertinenza, congruità e ammissibilità delle spese sostenute per lo svolgimento progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, calcolate al netto di contributi UE o da altre fonti, indicate nella tabella riportata in allegato al presente provvedimento (Allegato A), limitatamente alle attività di competenza del CERSE;
- che il contributo erogabile ad ENEA per le attività relative al progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, indicato in Allegato A possa determinarsi in 2.842.073,44 Euro;
- che la quota finale di contribuzione, a carico del Fondo, da erogare a rimborso delle spese sostenute da ENEA per lo svolgimento del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016* sia pari a 1.942.073,44 Euro, importo corrispondente alla differenza tra il contributo erogabile di cui al precedente alinea e l'importo di 900.000,00 Euro già erogato a titolo di acconto per il finanziamento del medesimo progetto.

**RITENUTO, INOLTRE, CHE:**

- anomalie di calcolo del CIOP e conseguentemente delle spese generali derivanti direttamente dal progetto di ricerca, analoghe a quelle riscontrate in relazione al progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, possano sussistere anche in altri progetti in cui il partner è Sotacarbo, di cui all'accordo di programma Ministero dello Sviluppo Economico – ENEA, in precedenza già approvati dall'Autorità;
- sia, pertanto, opportuno compiere ulteriori approfondimenti sui progetti richiamati al precedente punto al fine di verificare la sussistenza o meno di profili di incoerenza simili a quelli riscontrati nell'ambito del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, invitando ENEA e la Società Sotacarbo S.p.a. a fornire tutta la documentazione utile a compiere le verifiche connesse, riservandosi all'esito di rideterminare i contributi già riconosciuti;

- sia, pertanto, necessario dare, sin d'ora, mandato a CSEA, in qualità di segreteria operativa del CERSE, di procedere alle puntuali richieste istruttorie e al conseguente esame preliminare della documentazione acquisita

## **DELIBERA**

1. di approvare gli esiti delle verifiche relative ai risultati conseguiti nell'ambito del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*;
2. di approvare gli esiti delle verifiche relative alla pertinenza, congruità e ammissibilità delle spese sostenute per lo svolgimento del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, indicate nella tabella riportata in *Allegato A*, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, limitatamente alle attività di competenza del CERSE;
3. di riconoscere, a rimborso delle spese sostenute da ENEA per lo svolgimento del progetto *Polo tecnologico del Sulcis 2016*, un contributo complessivo pari a 2.842.073,44 Euro;
4. di prevedere che la CSEA eroghi ad ENEA, ai sensi dell'art. 7, comma 5, del decreto 8 marzo 2006, a carico del Fondo e a integrazione degli importi già versati per lo svolgimento dei progetti di cui al precedente alinea, una quota finale di contribuzione pari a 1.942.073,44 Euro;
5. di invitare ENEA e la Società Sotacarbo S.p.a. a produrre tutta la documentazione e le informazioni utili, che saranno richiesti dalla CSEA, in qualità di Segreteria operativa del CERSE, nell'ambito degli approfondimenti di cui in motivazione;
6. di comunicare il presente provvedimento al Ministero dello Sviluppo Economico e alla CSEA, per i seguiti di competenza;
7. di pubblicare il presente provvedimento sul sito internet dell'Autorità [www.arera.it](http://www.arera.it).

20 dicembre 2018

IL PRESIDENTE  
*Stefano Besseghini*