

## **Considerazioni di carattere generale**

Il Gruppo Iren ritiene complessivamente condivisibili gli orientamenti esposti all'interno del presente documento di consultazione circa le modalità di gestione del Servizio Tutele Graduali destinato alla Piccole Medie Imprese. Tale giudizio riguarda tanto la modalità di remunerazione previste per gli esercenti del Servizio, quanto tutto ciò che attiene alla struttura tariffaria e le condizioni di contratto da applicare ai clienti ivi riforniti. Viene valutata positivamente anche la conferma dei criteri già adottati in precedenti occasioni per l'individuazione delle aree oggetto della procedura concorsuale, con particolare riferimento all'attenzione posta al bilanciamento dell'impatto delle diverse variabili considerate (numero di POD, livelli di *unpaid*, contiguità territoriale, etc).

Sempre con riferimento all'assetto del Servizio, la scrivente Società concorda con l'ipotesi di rendere maggiormente aderente la regolazione di tale segmento con quanto previsto per il servizio di Salvaguardia attraverso una modulazione progressiva del valore del parametro  $\alpha$  da applicare agli utenti; siffatta ipotesi consentirebbe di rendere un efficace segnale di prezzo in analogia a quanto previsto in altri servizi di ultima istanza, stimolando così l'uscita degli utenti verso il mercato libero senza tuttavia gravare eccessivamente sulla spesa sostenuta da quei soggetti che dovessero esservi riforniti per un limitato periodo di tempo.

Ulteriore elemento positivo è stato riscontrato nell'intenzione di adottare il medesimo meccanismo previsto per le microimprese e per i domestici non vulnerabili per la gestione della base utenti rimasta "inerte" alla data di termine del periodo di assegnazione del Servizio



Iren S.p.A.  
www.gruppoiren.it  
irensa@pec.gruppoiren.it  
Capitale Sociale i.v. Euro 1.300.931.377,00  
Registro Imprese di Reggio Emilia,  
C.F. 07129470014 - RE-281364 (CCIAA RE)

Società partecipante al Gruppo IVA Iren  
Partita IVA del Gruppo 02863660359

**Sede Legale**  
Via Nubi di Magellano,30  
42123 Reggio Emilia  
Tel. +39 0522 2971  
Fax +39 0522 286246

attraverso la formulazione da parte dell'esercente assegnatario dell'offerta di mercato libero più favorevole e per la quale è prevista l'adesione per silenzio assenso.

Il documento proposto presenta tuttavia alcuni punti di attenzione.

Anzitutto, benché si comprenda la necessità di arricchire il set informativo delle informazioni pre-gara, si rileva che la mole di (nuovi) dati richiesti agli esercenti uscenti renderà necessario la predisposizione di apposite *query* per la loro estrazione dai sistemi, un'attività questa che, stando alle ristrette tempistiche prospettate appare estremamente sfidante.

In ultimo, si ritiene doveroso evidenziare la necessità di affinare i controlli che dovranno essere eseguiti sulla bontà dei dati che verranno trasferiti ai nuovi esercenti le Tutele Graduali onde evitare il riproporsi di casi in cui l'inesattezza delle informazioni riportate nelle banche dati ha concorso a generare ritardi nei processi di fatturazione.

Venendo ora agli spunti di dettaglio riportiamo qui di seguito le nostre osservazioni.

## **Risposte agli spunti di consultazione**

*Q1. Si concorda con l'orientamento dell'Autorità di differenziare territorialmente il prezzo pagato dal cliente finale sulla base del prezzo di aggiudicazione di ciascuna territoriale dopo tre mesi dall'attivazione del servizio? Motivare la risposta. In alternativa, si ritiene preferibile prevedere una gradualità nel passaggio da un prezzo unico a un prezzo differenziato territorialmente (ad esempio prevedendo un periodo temporale, successivo ai primi tre mesi, durante il quale solo una parte – eventualmente crescente – del prezzo viene differenziata territorialmente)? Motivare la risposta.*

Si concorda in quanto tale impostazione consentirebbe di rendere un adeguato segnale di prezzo ai clienti ricompresi all'interno del Servizio, incentivandone il passaggio al mercato libero. Tale convinzione poggia sul fatto che il perimetro di soggetti interessati deve ormai ritenersi sufficientemente edotto e consapevole tanto delle dinamiche del mercato libero quanto di quelle relative al funzionamento dei servizi di ultima istanza stante la piena liberalizzazione del segmento di riferimento.

*Q2. Si ritiene vi siano altri aspetti relativi alle condizioni di erogazione del STG per le piccole imprese che necessitano di revisione? Motivare la risposta.*

La Scrivente ritiene che, relativamente alle attività propedeutiche a consentire l'operatività degli esercenti e con specifico riferimento alle informazioni dei punti che saranno oggetto del servizio, sia opportuno prevedere l'istituzione di appositi meccanismi di controllo volti ad accertare la correttezza delle informazioni che saranno veicolate ai nuovi esercenti del servizio.

*Q3. Si condividono le modifiche ipotizzate in merito ai requisiti di partecipazione alle procedure concorsuali? Se no, indicare i motivi e precisare il/i requisito/i cui si fa riferimento. Si ritiene opportuno che vengano modificati altri requisiti di partecipazione alle procedure concorsuali, per i quali viene ipotizzata la conferma? Quali e perché?*

Si condivide quanto proposto in quanto tale verifica dei requisiti andrebbe in continuità con quanto previsto per le precedenti procedure concorsuali consentendo, fra l'altro, di semplificare la modalità di partecipazione alle stesse.

*Q4. Si concorda con la modifica alle modalità di determinazione della soglia minima di clienti serviti che deve essere rispettata ai fini della partecipazione alle procedure concorsuali? Se no, per quali motivi?*

Si concorda con quanto proposto.

*Q6. Si concorda con le tempistiche di messa a disposizione delle informazioni pregara? Se no per quali motivi?*

Come ribadito in premessa, benché si concordi con l'opportunità di arricchire il set a disposizione dei partecipanti alle procedure concorsuali, ai fini del reperimento di tutte le informazioni richieste sarà necessario ricorrere a estrazioni ad hoc e per le quali si richiede quanto tempo possibile per la predisposizione delle relative *query*. Si richiede quindi che le specifiche di Acquirente Unico relativi ai tracciati sui quali dovranno essere trasmessi i dati siano resi disponibili quanto prima al fine di rendere quanto più rapida ed efficiente tale attività.

*Q7. Quale delle due configurazioni proposte tra A e B si ritiene preferibile? Motivare la risposta.*

Sulla base dei criteri evidenziati in consultazione entrambe le configurazioni risultano parimenti soddisfacenti.

*Q8. Si condivide il prospettato meccanismo di asta a turno unico in busta chiusa? Se no, per quali motivi?*

Si condivide quanto proposto.

*Q9. Si condivide l'orientamento di non applicare il limite al numero massimo di aree aggiudicabili dal singolo partecipante? Se no, per quali motivi?*

La Scrivente ritiene che in virtù del ridotto numero di utenze residuanti dal recedente periodo di assegnazione possa essere condivisibile l'abolizione del tetto antitrust.

*Q10. Si condivide l'orientamento di prevedere il medesimo livello di cap al prezzo massimo per l'asta madre e per quella di riparazione? Se no, per quali motivi?*

Si concorda con quanto riportato in consultazione.

*Q11. Ci sono ulteriori aspetti da segnalare con riferimento al disegno d'asta? Motivare la risposta.*

Non si hanno ulteriori osservazioni in merito.

*Q12. Si condivide la durata del periodo di assegnazione? Se no, per quali motivi?*

In prospettiva di una successiva riunificazione in unico Servizio a tutele graduali si ritiene correttamente individuata la durata del periodo di assegnazione.

*Q13. Quanti mesi prima della fine del periodo di assegnazione del servizio dovrebbe essere proposta dall'esercente il STG al cliente l'offerta più favorevole? Motivare*

Si propone di adottare le medesime tempistiche previste dal codice di condotta commerciale per le variazioni unilaterali.

*Q14. Si condividono le tempistiche prospettate? Se no, per quali motivi?*

Fermo restando le osservazioni espresse circa le tempistiche per la messa a disposizione dei dati da parte degli esercenti uscenti, si condivide quanto prospettato.